

AARHUSMÅLENE TEMPERATURMÅLING

RAPPORT



AARHUS
KOMMUNE

BORGMESTERENS AFDELING

MARTS 2018

INDHOLD

- 1 INDLEDNING OG SAMMENFATNING
- 2 EN GOD BY FOR ALLE
- 3 MEDBORGERSKAB
- 4 MEDBORGERSKAB – UDDYBENDE RESULTATER
- 5 METODE OG APPENDIKS
- 6 KULTURHOVEDSTAD OG FRIVILLIGHOVEDSTAD

BAGGRUND OG FORMÅL

- Aarhus Byråd har i 2015 vedtaget Aarhusmålene, om pejlemærker for den retning Byrådet ønsker, at byen skal udvikle sig i.
- Aarhusmålene er på den måde en integreret del af kommunens samlede målstyring og styrker sammenhængen mellem Fortællingen om Aarhus og visioner, værdier, overordnede og konkrete mål for at sikre, at der arbejdes i retningen af en samlet bystrategi for udviklingen af Aarhus.
- I 2015-2016 udviklede Epinion i tæt samarbejde med kommunen og relevante interessenter et design for en temperaturmåling af de to Aarhusmål:
 - ☐ "Aarhus er en god by for alle"
 - ☐ "I Aarhus har vi en høj grad af medborgerskab"
- Den første temperaturmåling blev gennemført i samme forbindelse. Analysedesignet og den anvendte målemetode blev udarbejdet til at være robust nok til, at der kan måles på de to Aarhusmål tilbagevendende. Resultaterne i denne rapport er m.a.o. den første opfølgende måling på den nulpunktsmåling af de to Aarhusmål, som blev gennemført i 2016.
- I denne måling er der i hovedundersøgelsen gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.607 borgere med bopæl i Aarhus Kommune. Samtidig er der gennemført en supplerende dataindsamling blandt 838 borgere, der er bosat i udsatte almene boligområder. I alt er 2.445 borgere interviewet ifm. denne måling.
- Den supplerende undersøgelse er gennemført med et henblik på at udvide antallet af besvarelser blandt borgere i udsatte almene boligområder for her at sikre en sikker indsigt i adfærd og opfattelser for denne målgruppe.
- Temperaturmålingen giver således en status på Aarhusmålenes målopfyldelse og giver samtidigt indikationer på områder, hvor målopfyldelsen er henholdsvis høj eller lav. Derudover kan målingen spille ind til temadrøftelser om udviklingstendenser, målsætninger og konkrete initiativer. Det er centralt at fremhæve, at der her er tale om en overordnet temperaturmåling, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke indgår delspørgsmål, som vil være i konkurrence med de sektorspecifikke målinger.

HOVEDKONKLUSIONER

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er:

- Undersøgelsen her giver en ny status på den aktuelle målopfyldelse i forhold til *Fortællingen om Aarhus* – om hvorvidt Aarhus opleves som en god by for alle uanset alder eller livssituation, og om borgerne oplever en høj grad af medborgerskab.
- Samlet set tegner denne opfølgende måling til nulpunktsmålingen i 2016 – foretaget blandt en stikprøve på 1.607 repræsentativt udvalgte borgere i Aarhus Kommune – et billede af en fortsat høj målopfyldelse for de to Aarhusmål. Målopfyldelsen for begge Aarhusmål er i praksis helt på niveau med målingen i 2016, og der er således hverken sket en signifikant udvikling i en positiv eller negativ retning.
- Et fund fra undersøgelsen er, at målopfyldelsen igen er høj på tværs af de væsentligste demografiske og geografiske undergrupper blandt borgerne i Aarhus. Resultaterne i denne rapport er bl.a. opdelt på køn, alder, herkomst, geografiske regioner, uddannelsesniveau og beskæftigelse, og viser, at der er en relativ konstant målopfyldelse i de respektive delresultater.
- 31 pct. af de adspurgte borgere mener ”i meget høj grad”, at Aarhus er en god by for dem, mens 47 pct. svarer ”i høj grad”. Omregnet til en temperatur-score giver det en samlet målopfyldelse på 76 point ud af maksimalt 100. Den samlede score på målet er faldet ca. ½ point siden 2016 – en udvikling, der dog er inden for den statistiske usikkerhed.
- Adspurgte uddybende om, hvad der gør Aarhus til en god by, fremhæver 4 ud af 10 borgere i denne måling Aarhus’ brede palet af kulturtilbud (40 pct.) – en stigning på 2 procentpoint siden 2016. Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre for dem, og buddene varierer fra de meget generelle benævnelser (”bedre infrastruktur”, ”bedre offentlig transportmuligheder”) til mere specifikke løsningsforslag.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på Medborgerskabsmålet igen i år ligger på 64 point ud af maksimalt 100. Inden for målets forskellige dimensioner er dog sket visse udviklinger. I forhold til den oplevede tilknytning til Aarhus er der således lidt flere borgere, som erklærer sig enige i, at man ”er stolt over at bo i Aarhus” samt at ”det at være *Aarhus-borger* er en vigtig del af min identitet”.

TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

Om undersøgelsen

KORT OM UNDERSØGELSEN

Analysen bygger en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune. Stikprøven til undersøgelsen er rekrutteret via et **CPR-udtræk** foretaget af Aarhus Kommune. Deltagerne til undersøgelsen er tilfældigt udvalgt, og den fulde stikprøve bestod af i alt **4.000 borgere**.

Som fremhævet er der sideløbende gennemført en supplerende dataindsamling blandt borgere bosiddende i udsatte almene boligområder. Her har deltagerne ligeledes været tilfældigt udvalgt inden for målgruppen, og stikprøven bestod her af i alt **3.000 borgere**.

Dataindsamlingen er foregået trinvis. Deltagerne har først fået tilsendt en invitation til undersøgelsen som **web-survey** via Digital Post med et elektronisk svarlink til surveyen. Undervejs har hovedparten også modtaget en invitation via SMS. **Telefoniske interviews** blev efterfølgende anvendt opfølgende til at hæve det endelige antal interviews. Deltagerne har således haft flere platforme til at give deres mening til kende.

I alt **1.607 interview** er gennemført i perioden 8. januar til 13. februar 2018 for den generelle målgruppen. 970 interview er foretaget via web-survey eller SMS, mens 637 er gennemført via telefoninterview. **838 interview** er gennemført blandt borgere i udsatte almene boligområder i samme periode, herunder 456 som web-survey og 362 via telefoninterview.

DATAGRUNDLAG OG LÆSEVEJDNING

Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune.

Det indsamlede datamateriale er efterfølgende **vejet** "på plads" i forhold til **køn, alder, uddannelsesniveau og bopælsområde**, så stikprøven samlet set er repræsentativ for borgerne i Aarhus Kommune på disse variable.

Alle resultater i denne rapportering bygger således på **vejet data**. Det gælder såvel de totale opgørelser for hele kommunen samt de specifikke opgørelser på forskellige undergrupper (f.eks. et delområde eller en aldersgruppe).

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger den mest gængse sandsynlighedsteori (konfidensniveau på 95%). Den maksimale statistiske fejlmargen på de overordnede resultater er +/- 2,4 %.

Forskelle mellem grupper: At forskelle i de statistiske analyser ikke er *signifikante* betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem to grupper ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger "inden for den statistiske usikkerhed", og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed.

DATAINDSAMLINGEN – ET PAR BEMÆRKNINGER

Om spørgeskemaet og dataindsamlingen

- Som fremhævet har der været en **løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion** i processen omkring udvikling og opsætning af spørgeskema samt dataindsamling.
- Målingen er efter aftale i denne runde gennemført via i **seks sproglige versioner** af spørgeskemaet. Deltagerne har således kunne besvare skemaet på dansk, engelsk, arabisk, farsi, somali og tyrkisk. Oversættelsen er gennemført af et anerkendt, eksternt tolke- og oversættelsesbureau, og selve opsætningen af sprogversionerne er videre kvalitetssikret af udvalgte interviewere fra Epinion, der har det pågældende sprog som modersmål.
- Deltagerne havde som bekendt mulighed for at svare på en **web-survey** – udsendt via Digital Post –, en websurvey udsendt via SMS eller via opfølgende **telefoniske interviews** foretaget af Epinions Call Center.
- Som middel til at hæve svarprocenten har Epinion bl.a. benyttet en af Danmarks førende leverandører inden for geoinformatik til at finde de korrekte telefonnumre på undersøgelsens deltagere. Hver deltager, der ikke havde svaret på undersøgelsen, er blevet kontaktet i såvel dags- som aftentimerne og på forskellige dage i en periode forløbende over cirka fire uger. Der er foretaget op til 20 kontaktforsøg per deltager.
- Undervejs i dataindsamlingen har deltagerne kunne kontakte Epinion via mail med spørgsmål og kommentarer til undersøgelsen. Epinion har modtaget få henvendelser, der som hovedregel var en anmodning om at frabede sig yderligere kontakt ifm. undersøgelsen.
- Epinion har gennemført i alt **1.607 interviews** med borgere i Aarhus Kommune med en overordnet **svarprocent på 40 %** blandt de inviterede deltagere. I den supplerende dataindsamling blandt borgere i udsatte almene boligområder kan de **838 interview** omregnes til en **svarprocent på 28 %**. Svarprocenterne ligger på et rimeligt niveau i forhold til andre undersøgelser, hvor deltagere rekrutteres via et CPR-udtræk, og som gør brug af en sammenlignelig dataindsamlingsstrategi. De uddybede svarprocenter på målgrupper kan findes i rapportens metodeafsnit.
- **Den typiske svartid** (mediantiden for gennemførelse) var 11 ½ minut på både web-surveyen og de telefoniske interviews.

INDELINGER

Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger.

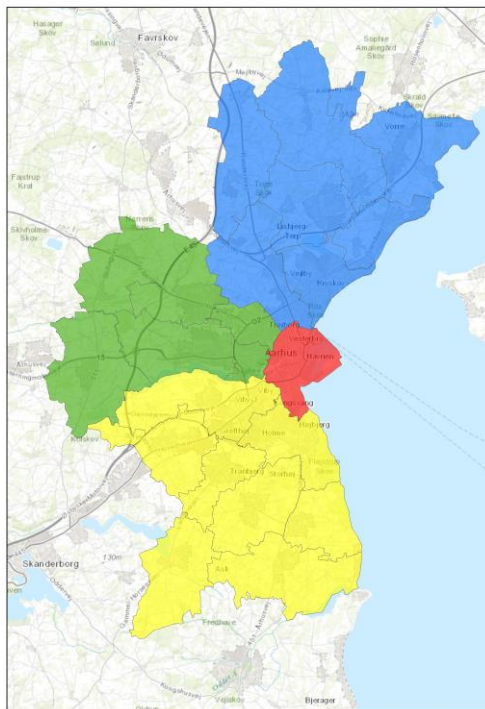
Område	Postnr	Bydel	Nærhed
Aarhus Midtby	8000	Aarhus C	Aarhus Midtby
Aarhus Nord	8200	Aarhus N	Nær
	8240	Risskov	Nær
	8250	Egå	Fjern
	8380	Trige	Fjern
	8520	Lystrup	Fjern
	8530	Hjortshøj	Fjern
	8541	Skødstrup	Fjern
Aarhus Vest	8543	Hornslet	Fjern
	8210	Aarhus V	Nær
	8220	Brabrand	Nær
	8230	Åbyhøj	Nær
	8381	Tilst	Fjern
	8462	Harlev J	Fjern
	8471	Sabro	Fjern
Aarhus Syd	8260	Viby J	Nær
	8270	Højbjerg	Nær
	8300	Odder	Fjern
	8310	Tranbjerg J	Fjern
	8320	Mårslet	Fjern
	8330	Beder	Fjern
	8340	Malling	Fjern
	8355	Solbjerg	Fjern
	8361	Hasselager	Fjern
	8362	Hørning	Fjern

- Postnumrene i Aarhus Kommune er inddelt i fire overordnede områder (Midtby, Nord, Vest og Syd). En yderligere deling går på, hvorvidt det pågældende postnummer er nært- eller fjerntbeliggende i forhold til Midtbyen.
- **Aarhus Midtby** er i undersøgelsen defineret som postnummeret "8000 Aarhus C", hvilket i store træk dækker over området inden for Ringgaden med Nord og Vest og afgrænset af Frederiksbjerg og området omkring Marselisborg mod Syd. Her bor 22 pct. af borgerne.
- **Aarhus Nord** dækker over postdistrikterne Aarhus N, Risskov, Egå, Trige, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup. Her bor 30 pct.
- **Aarhus Vest** dækker over postdistrikterne Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Tilst, Harlev J og Sabro. Her bor 23 pct.
- **Aarhus Syd** dækker over postdistrikterne Viby J, Højbjerg, Odder, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager og Hørning. Her bor 25 pct.
- **De nære områder** til Midtbyen omfatter Aarhus N, Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Risskov, Viby J og Højbjerg.
- **De fjerne områder** til Midtbyen omfatter Egå, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager, Hørning, Trige, Tilst, Harlev J, Sabro, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup.

INDELINGER – OVERBLIK PÅ KORT

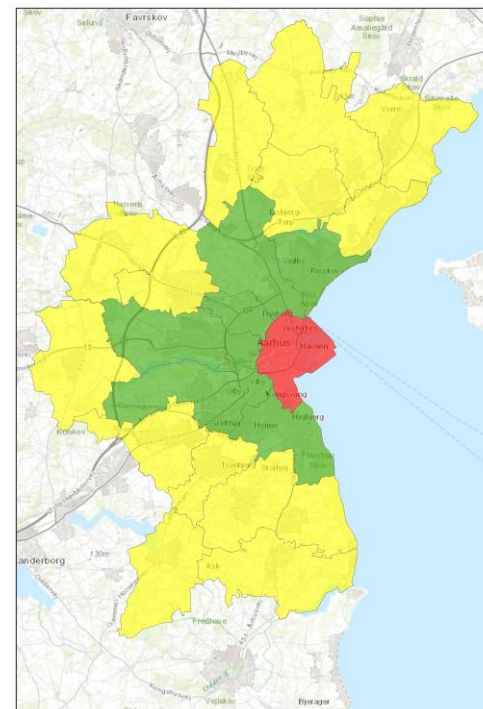
Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger.

Aarhus Kommune: Midtby, Nord, Vest og Syd



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **blå** markerer Aarhus Nord; **grøn** markerer Aarhus Vest; **gul** markerer Aarhus Syd. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøveudtræk.

Aarhus Kommune: De nære og fjerne områder



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **grøn** markerer de nærtliggende områder; **gul** markerer de fjerntliggende områder. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøveudtræk.

EN GOD BY FOR ALLE

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "En god by for alle".



EN GOD BY FOR ALLE – OVERVEJELSER OM INDHOLD

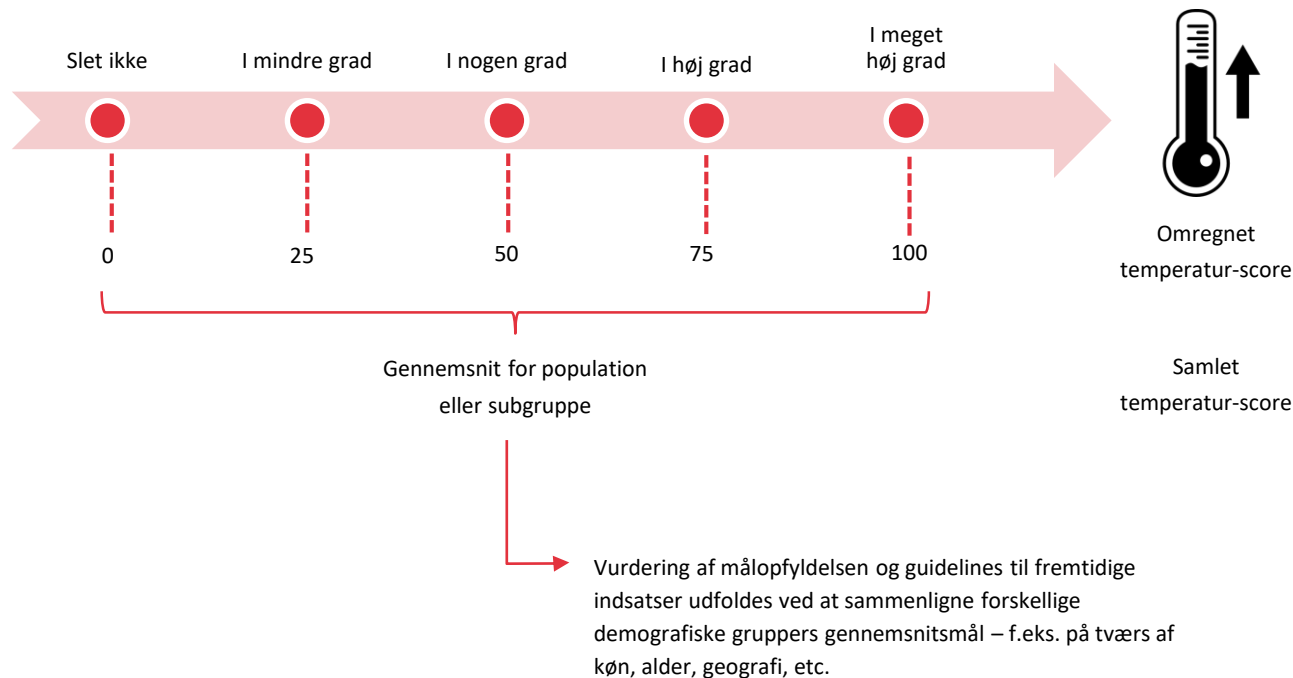
Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

- Logikken bag målet er at foretage **overordnet temperaturmåling** – uden sektorspecifikke delmål.
- Målet er et **subjektivt** baseret mål med udgangspunkt i borgernes egen oplevelse af Aarhus.
- Spørgsmålet er m.a.o. formuleret meget åbent for at indfange de **mange bevæggrunde**, som borgerne i Aarhus Kommune måtte have med henblik på at vurdere Aarhus som et godt sted for netop *dem*.
- Dette valg indebærer et bevidst metodisk **fravalg** i forhold til at måle på meget konkrete underdimensioner. I stedet er tanken at lade de adspurgte definere, hvad der er vigtigst for deres vurdering.
- Af samme årsag er spørgsmålene vedrørende ”En god by for alle” stillet allerførst i spørgeskemaet, så svarene ikke er påvirket af eventuelt forudgående spørgsmål. Det vurderes således ikke som et problem, at folk kan opfatte det åbne spørgsmål meget forskelligt eller **svarer ud fra forskellige udgangspunkter**. Det er netop de udvalgte baggrundsvARIABLE samt kvalitative uddybninger, der efterfølgende gør resultaterne interessante.
- I spørgeskemaet er der forsøgt på at **probe** respondenterne til at tænke på egen situation og individuelle behov. Spørgsmålet har følgende introduktion:
 - ☐ ”Byrådet ønsker, at Aarhus skal være en god by for alle kommunens borgere – uanset hvem man er, og hvilke behov man måtte have.”
 - ☐ ”Derfor vil vi gerne stille dig nogle spørgsmål, der handler om, hvordan *du* ser på Aarhus som en by at bo og leve i *for dig*.”
- Målet er suppleret med **to opfølgende åbne spørgsmål**, der er designet til at kvalificere, på hvilket grundlag respondenterne bygger sin vurdering. Ordlyden på disse spørgsmål er:
 - ☐ ”Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.”
 - ☐ ”Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag?”

EN GOD BY FOR ALLE – MÅLKONSTRUKTION

Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

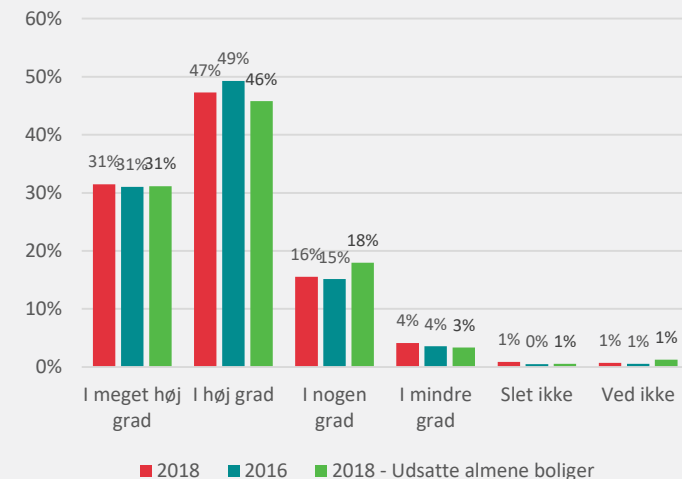
”Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by *for dig*?”



EN GOD BY FOR ALLE

Hovedparten af borgerne i Aarhus Kommune tænker fortsat over Aarhus som en god by for dem.

EN GOD BY FOR ALLE



Note: Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

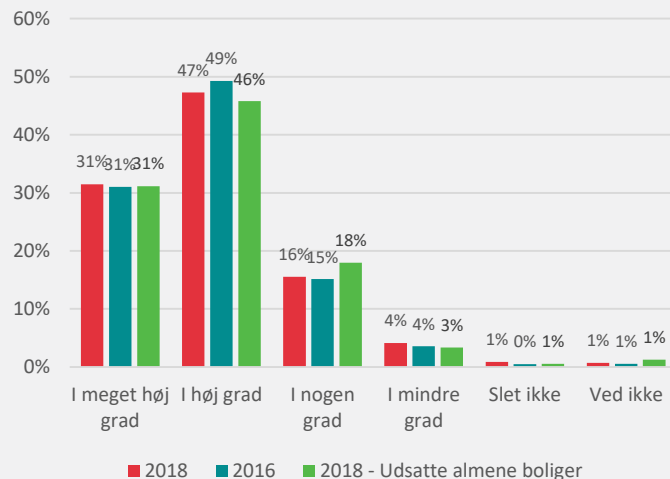
N=1.607

- Figuren viser den overordnede svarfordeling spørgsmålet om, i hvilken grad borgerne synes, at Aarhus er en god by for dem. Både for målingen i 2018 og i 2016.
- I årets måling svarer 31 pct. af de adspurgte borgere, at de "i meget høj grad" synes, at Aarhus er en god by for dem, mens 47 pct. svarer "i høj grad". Samlet set svarer omtrent 79 pct. af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 16 pct. giver udtryk for, at de "i nogen grad" synes, at Aarhus er en god by for dem. 4 pct. angiver "i mindre grad", mens ca. 1 pct. svarer "slet ikke" til udsagnet.
- Som figuren viser er svarmønstret i 2018 meget identisk med svarmønstret i 2016. Resultaterne for borgere i udsatte almene boligområder ligner også mønstret fra målingen blandt alle borgere i Aarhus Kommune.

EN GOD BY FOR ALLE

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 76 point (ud af maksimalt 100). Udviklingen fra 2016 til 2018 er et fald på ca. ½ point, men er statistisk insignifikant.

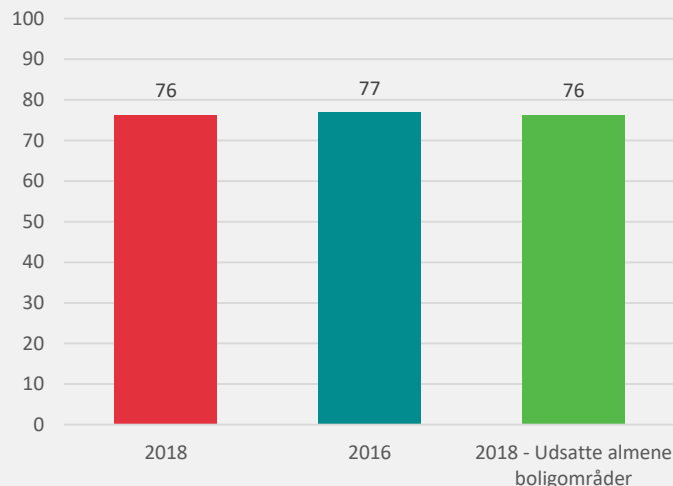
EN GOD BY FOR ALLE



Note: Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

N=1.607

EN GOD BY FOR ALLE – MÅLOPFYLDELSE



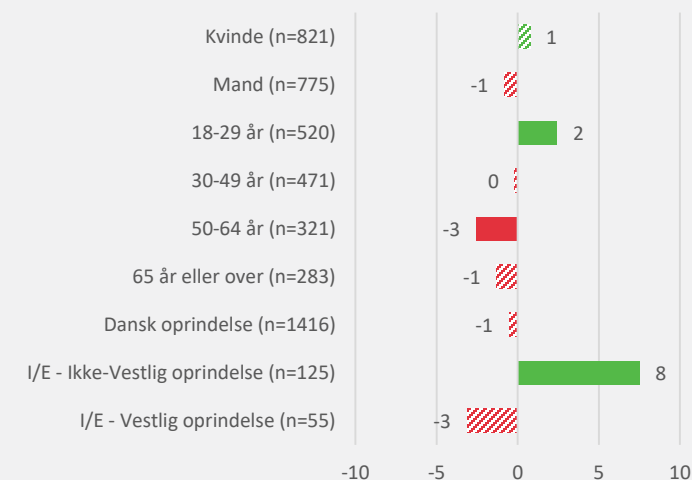
Note: Ved ikke-svar på spørgsmålet om En god by for alle er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.

N=1.596

EN GOD BY FOR – KØN, ALDER OG HERKOMST

Den yngre aldersgruppe mener i lidt højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem.

EN GOD BY FOR ALLE



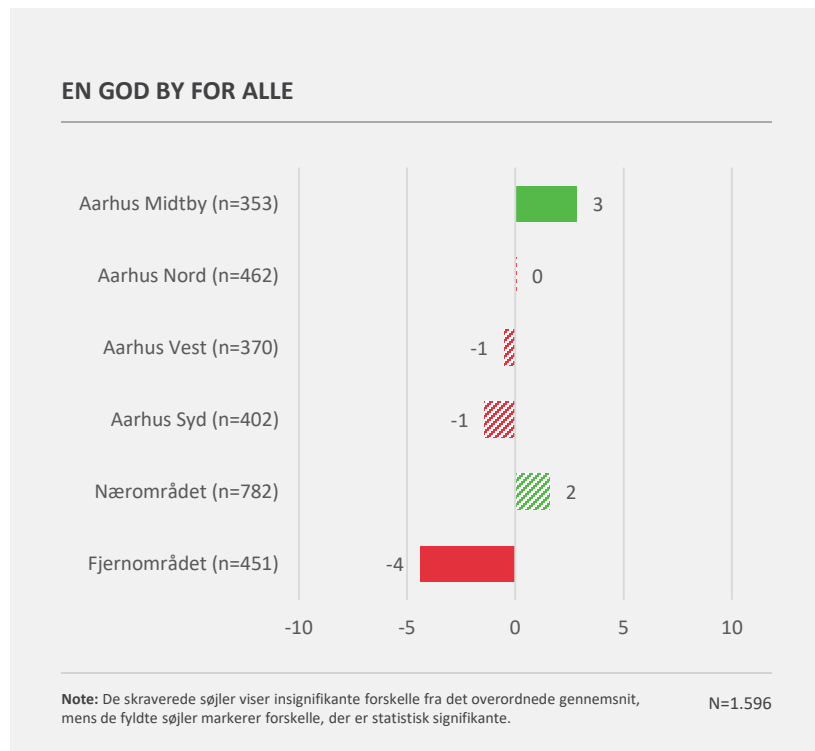
Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

N=1.596

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at kvinder scorer 1 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed. Forskellen er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.
- Der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. De yngre borgere (18-29 år) scorer 2 point over gennemsnittet, mens aldersgruppen 50-64 år scorer 3 point under.
- Resultaterne viser også en mindre variation på herkomst. Borgere, der enten er ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere, scorer 8 point over gennemsnittet på målet for En god by for alle.

EN GOD BY FOR ALLE – GEOGRAFISKE OMRÅDER

Borgere bosat i Aarhus Midtby er lidt mere tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem.

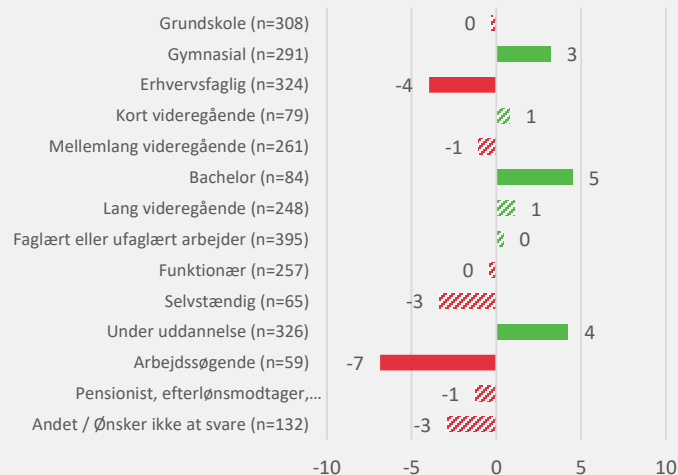


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at bosat i Aarhus Midtby (postnummer 8000) scorer 3 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed.
- Borgere bosat i Fjernområdet – dvs. i postnumre geografisk længst væk fra centrum – scorer 4 point under.
- Resultaterne følger her det tilsvarende mønster fra 2016-målingen.

EN GOD BY FOR ALLE – UDDANNELSE OG BESKÆFTIGELSE

Studerende er især tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem.

EN GOD BY FOR ALLE



Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

N=1.596

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I forhold til uddannelse er forskellene i opfattelser forholdsvis beskedne. Borgere med en bachelor og gymnasial uddannelse ligger hhv. 5 og 3 point over gennemsnittet. Folk med en erhvervsfaglig uddannelse ligger omvendt 4 point under det samlede gennemsnit.
- Det er især borgere under uddannelse, som mener, at Aarhus er en god by for dem. Gruppen ligger hele 4 point over det samlede gennemsnit. Mens personer, der er arbejdssøgende, ligger 7 point under gennemsnittet.

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Borgerne i Aarhus fremhæver igen byens kulturliv samt natur som forhold, der gør Aarhus attraktiv.

- Til højre ses, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der forårsager, at Aarhus er en god by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 22 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgere fremhæver især Aarhus' brede palet af kulturtilbud – både i bred forstand og de mere specifikke tilbud. Temaet går igen i hele 40 pct. af de kodede svar.
- Naturoplevelser nævnes ligeledes i næsten hver tredje af de åbne svar (31 pct.). Især fremhæves den tæt forbundne kombination af byliv, skov og strand.

TOP 3 OVER KATEGORIER, DER GØR AARHUS TIL EN GOD BY

1. plads

40%



KULTURLIV
(2016: 38 %)



"Jeg kan godt lide den rumlighed, kulturliv og mangfoldighed er i byen."
(Kvinde, 50-64 år)

"Mange kulturelle muligheder: Fx Musikhuset, Moesgaard, Aros, Den Gamle By, dok 1, og især har 2017 jo været ekstraordinært."
(Kvinde, Over 65 år)

2. plads

31%



NATUR
(2016: 32 %)



"Den rette blanding af storbytilbud og samtidig kort til skov og hav (natur)."
(Kvinde, 30-49 år)

"Hav og skov tæt på. En by i udvikling. En by der gør noget for miljøet."
(Mand, Over 65 år)

3. plads

23%



STØRRELSEN PÅ
BYEN
(2016: 20 %)



"Jeg mangler ingenting af en by mere end, hvad Aarhus kan tilbyde. Jeg bor tæt på Risskov, hvor man kan løbe en tur og føle sig lidt uden for byen (...) Byen er heller ikke for stor, så man kan komme rundt alle vegne med sin cykel ret hurtigt."
(Mand, 18-29 år)

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Ordet ”muligheder” er gennemgående for vurderingerne af, hvad der gør Aarhus attraktiv.

- Figuren til højre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune særligt fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord i respondenternes svar på spørgsmålet inkluderer bl.a. ”muligheder”, ”byen”, ”kultur” og ”skov”.

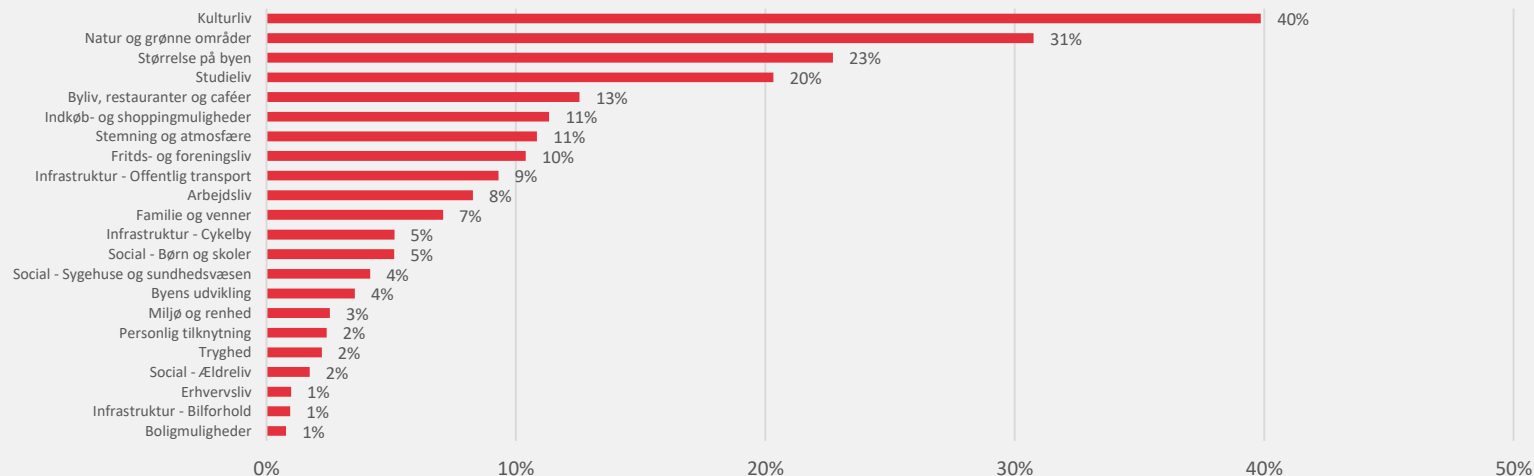


Note: Spørgsmålet lød: "Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde." I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. "og", "at" eller "er", er udeladt af denne analyse.

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Borgerne i Aarhus fremhæver igen byens kulturliv samt natur som forhold, der gør Aarhus attraktiv.

HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



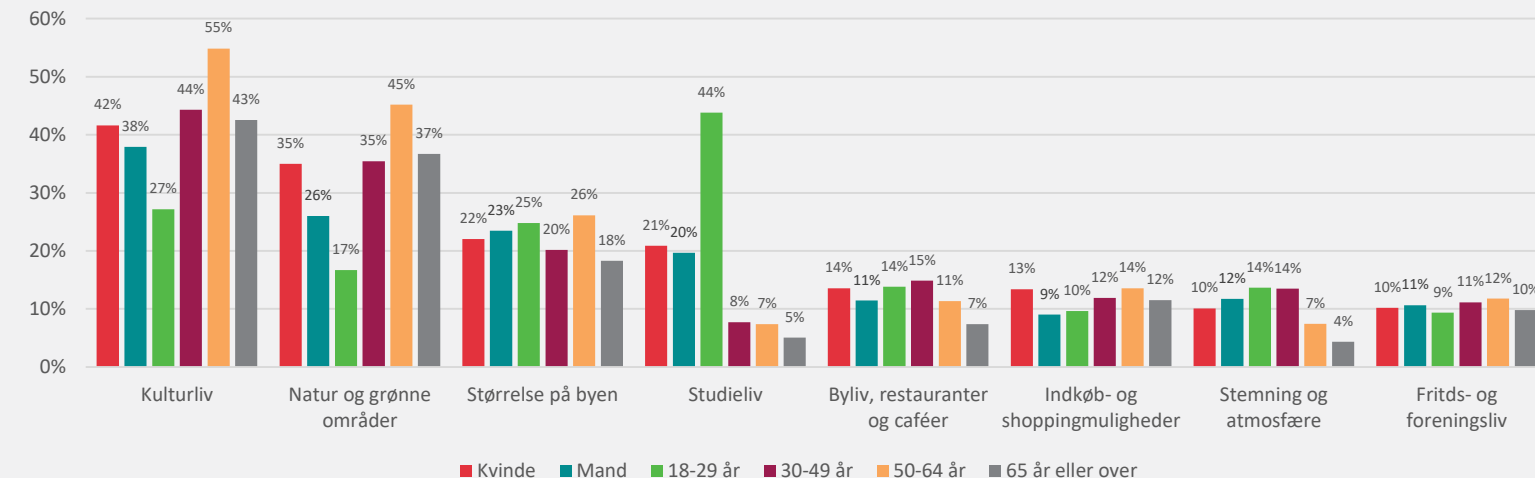
Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Respondenterne har her afgivet 2,1 svar i gennemsnit.

N=1.182

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier.

HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



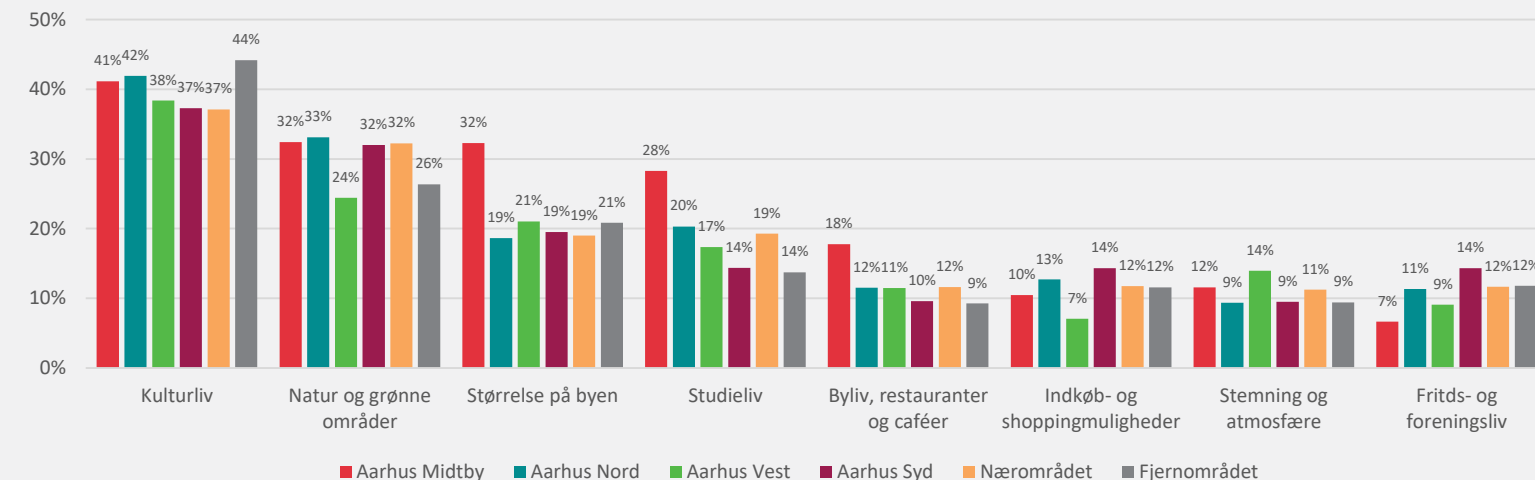
Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=1.182

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områdedefinitioner i Aarhus. Top-8 over de mest fremhævede kategorier.

HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=1.182

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i Aarhus peger fortsat på infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre.

- Til højre ses, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der kunne forbedres ved Aarhus som by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 23 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet.
- Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedres for dem. Disse bud varierer således fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transportmuligheder") til mere specifikke løsningsforslag. 26 pct. af de kodede svar forslår forbedringer, der sigter imod at forbedre de offentlige transportmuligheder, mens cirka hver femte (21 pct.) nævner et svar, hvor der er særligt fokus på forholdene omkring afvikling af bilkørsel.

TOP 3 OVER KATEGORIER, HVOR AARHUS KAN GØRES BEDRE

1. plads

26%



OFF. TRANSPORT
MULIGHEDER



"Infrastrukturen halter. Det vil hjælpe med Letbanen, men der er blevet nedlagt virkelig mange busruter."

(Mand, 30-49 år)

"Bedre busforbindelser fra de mindre byer og ind til byen."

(Kvinde, 30-49 år)

2. plads

21%



BILFORHOLD



"Besværet med at komme af med bil og den høje pris på parkering er det, der holder os mest fra Aarhus by."

(Kvinde, 30-49 år)

"Det er et problem at komme rundt i bil og parkere. Dette problem er blevet markant større i løbet af de sidste 10 år."

(Kvinde, 50-64 år)

3. plads

20%



BOLIGMULIGHEDER



"Billigere huse i byens område. Hjælp til nygifte/unge familier, der har råd til at investere med at finde hus."

(Kvinde, 30-49 år)

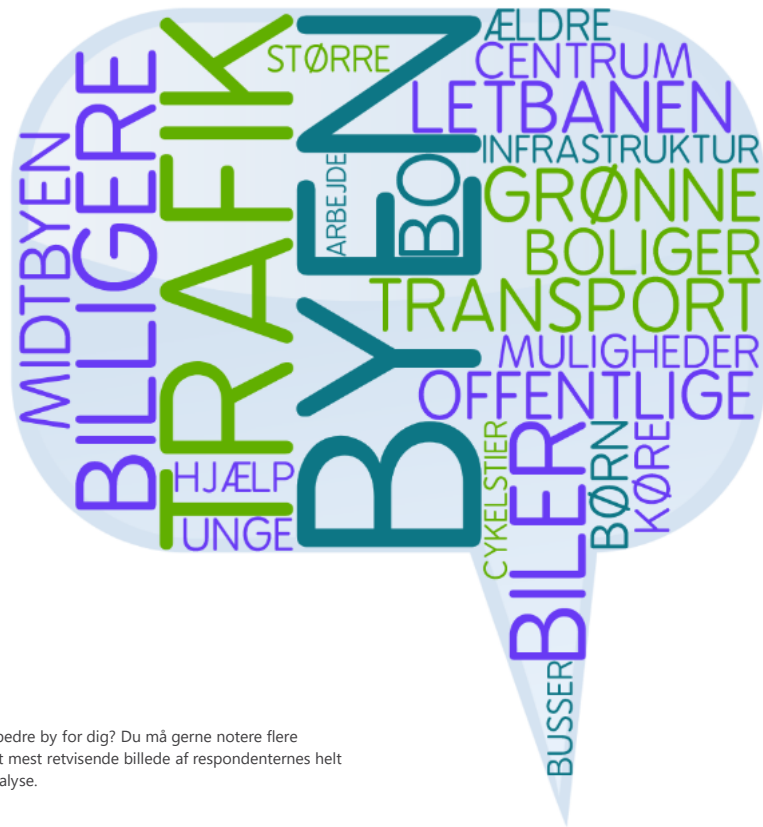
"Jeg synes, at Aarhus er en alt for dyr by at bo i."

(Kvinde, 18-29 år)

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Ordet ”trafik” og relaterede værdiord er forholdsvis gennemgående for vurderingerne.

- Figuren til højre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune særligt fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord inkluderer bl.a. ”byen”, ”trafik”, ”transport” og ”midtbyen”.

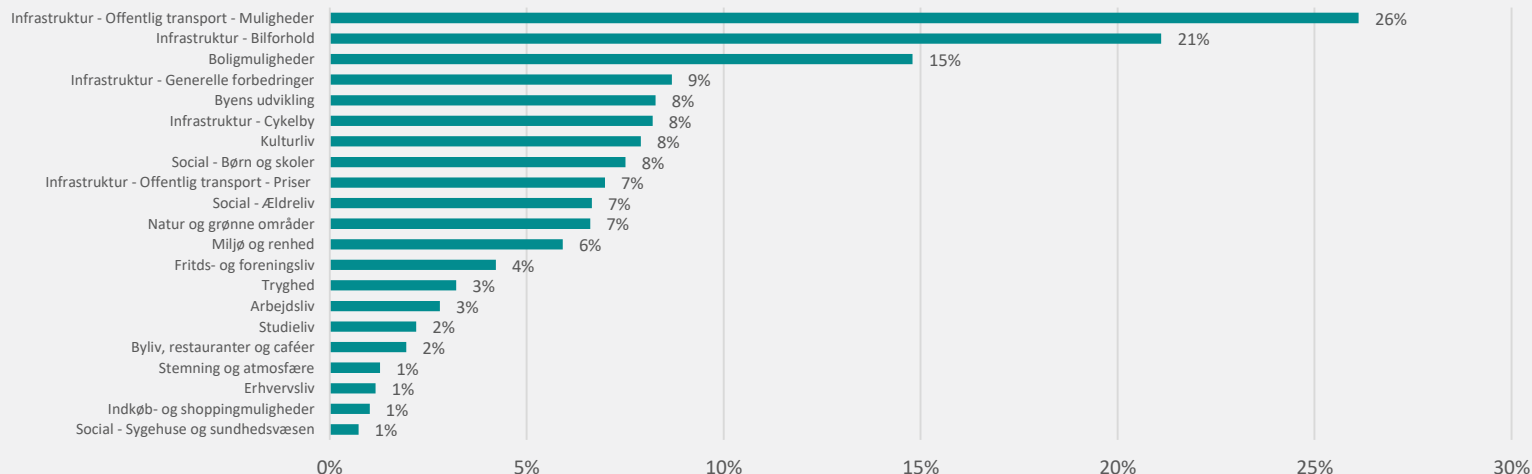


Note: Spørgsmålet lød: "Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag." I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. "og", "at" eller "er", er udeladt af denne analyse.

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i Aarhus peger fortsat på infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre.

HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



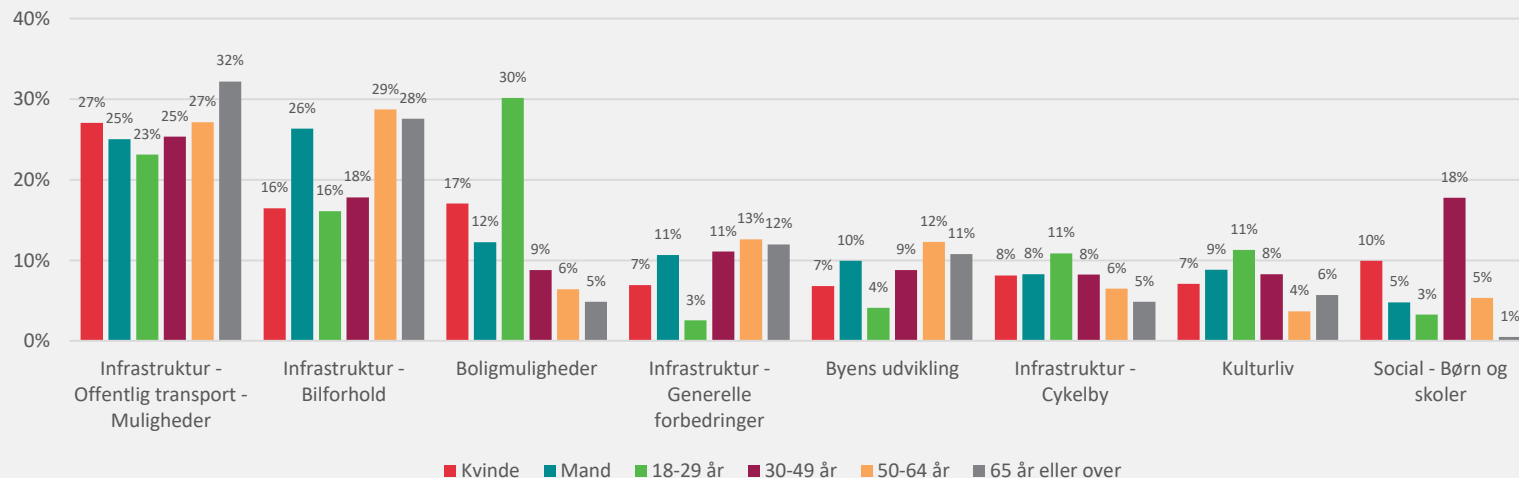
Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Andele under 1 pct. er udeladt i figuren af hensyn til overskueligheden. Respondenterne har her afgivet 1,5 svar i gennemsnit.

N=1.085

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier.

HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



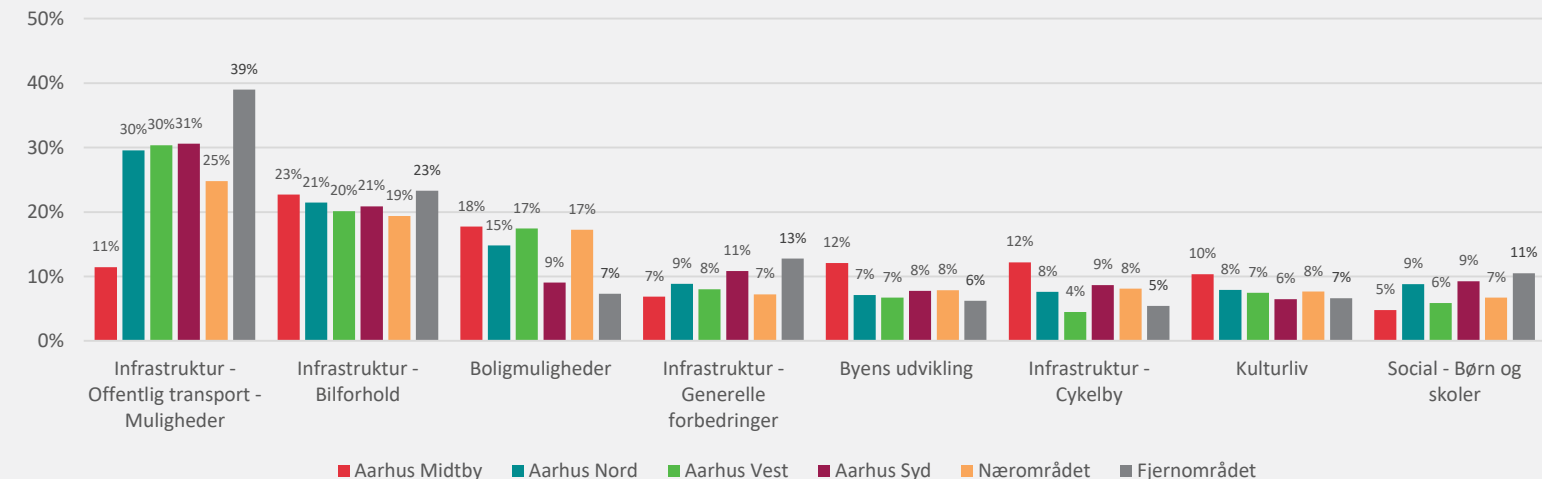
Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=1.085

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områdedefinitioner i Aarhus. Top-8 over de mest fremhævede kategorier.

HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



Note: I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=1.085

MEDBORGERSKAB

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".



MEDBORGERSKAB – OVERVEJELSER OM INDHOLD

Forståelse af medborgerskab og operationalisering af begrebet i analysedesignet

- Aarhus Kommunes byråd vedtog i 2016 en **medborgerskabspolitik**, hvor målet er at fastholde et socialt, økonomisk og bæredygtigt velfærdssamfund. Medborgerskabspolitikken er en paraply-politik, som spiller sammen med kommunens øvrige politikker og bygger videre på Aarhusmodellen for borgerinddragelse formuleret tilbage i 2004.
- Medborgerskab foregår i forskellige sammenhænge; fra de helt nære relationer til begivenheder, som kan inkludere hele Aarhus. Målet for Aarhus Kommune er, at styrke medborgerskab, da et stærkt medborgerskab er en forudsætning for at udvikle og styrke velfærdssamfundet. Udover kommunens egne opgaver med at gentænke måden de kommunale opgaver løses på, skal kommunen også skabe rammer og retning for udvikling af Aarhus og rum og plads for medborgerskabet. Derudover skal kommune skabe kommunikation, som er let tilgængelig og forståelig.
- Operationaliseringen af målet for **medborgerskab** indeholder:
 - ☐ Borgernes **subjektive oplevelse** af medborgerskab og deres **faktiske** deltagelse
 - ☐ Borgernes **egen indsats** i fællesskabet og **kommunens rammer** for denne indsats
- **Konkretisering** af medborgerskabets enkelte delelementer samles i et samlet **medborgerskabsindeks** ud fra tre identificerede hoveddimensioner:
 - ☐ Identitet, mangfoldighed og inklusion
 - ☐ Deltagelse og ansvar
 - ☐ Kommunikation og borgerinddragelse.
- Målet for Medborgerskab er m.a.o. et **indekseret** mål. Den konkrete målkonstruktion er illustreret på den næste side.

MEDBORGERSKAB – MÅLKONSTRUKTION I

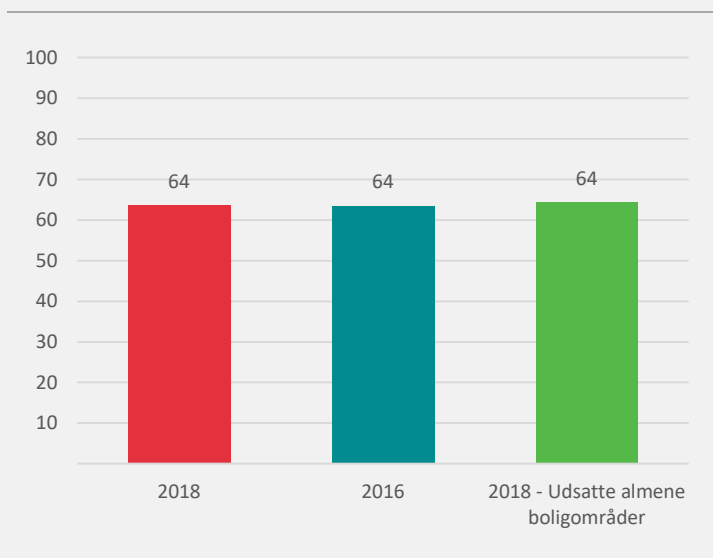
Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet. De konkrete spørgsmåls-items tilhørende hver dimension er uddybet i rapportens appendiks.

Hoveddimension	Underdimension	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	25%	33%	Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	25%		
	Accept og anerkendelse	25%		
	Inklusion	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	33%	33%	
	Ansvar som samfundsborger	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	50%	33%	
	Borgerinddragelse	50%		

MEDBORGERSKAB

I 2018 kan svarene på medborgerspørgsmålene omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (ud af maksimalt 100).

MEDBORGERSKAB – INDEKS FRA 0 TIL 100



Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet er udeladt i beregningen af den samlede temperaturscore (i alt 46 respondenter).

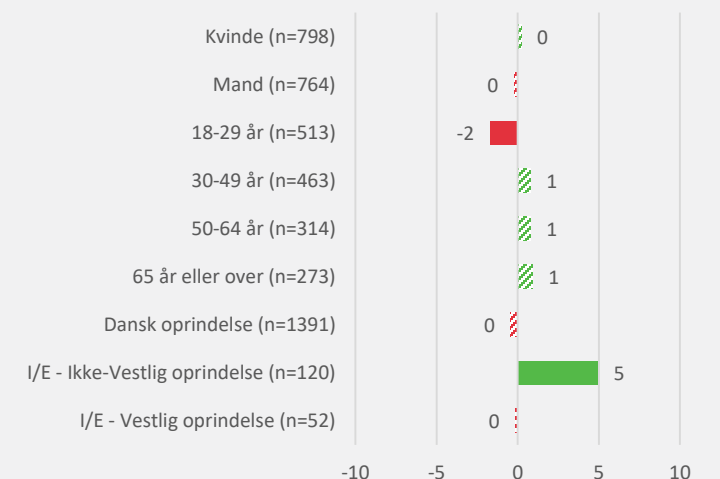
N=1.562

- Figuren viser den overordnede udvikling på dimensionen for medborgerskab blandt borgere i Aarhus Kommune.
- Svarene på de enkelte medborgerskabsdimensioner kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (i afrundede tal) ud af maksimalt 100.
- Den gennemsnitlige score på medborgerskabsmålet er i 2018 på niveau med 2016. Her var den overordnede temperaturscore også på 64 point (i afrundede tal). Målopfylelsen på medborgerskabsmålet m.a.o. de facto det samme som ved målingen i 2016.
- Forskellen mellem de to målinger er ligeledes statistisk insignifikant. Det betyder, at udviklingen er inden for den statistiske usikkerhed, og at det dermed ikke kan udelukkes, at de er udtryk for en tilfældighed.
- Forskellen mellem de to målgrupper i 2018 – den generelle målgruppe blandt alle borgere og borgere bosiddende i socialt udsatte boligområder – er ligeledes insignifikant.

MEDBORGERSKAB – KØN, ALDER OG HERKOMST

Graden er oplevet og udlevet medborgerskab er fortsat meget ens på tværs af køn, alder og herkomst.

MEDBORGERSKAB



Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

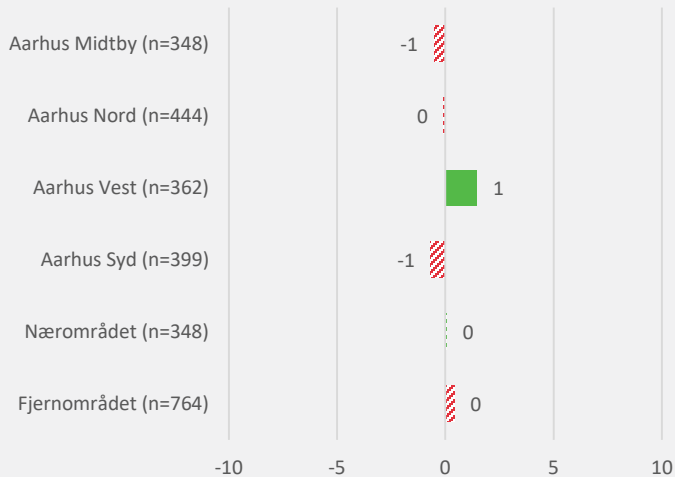
N=1.562

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Ligesom i 2016-målingen er der generelt tale om små afvigelser, når der kigges på medborgerskabsmålet.
- Der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. De yngre borgere (18-29 år) scorer 2 point under gennemsnittet.
- Resultaterne viser også en mindre variation på herkomst. Borgere, der enten er ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere, scorer 5 point over gennemsnittet på målet for Medborgerskab.

MEDBORGERSKAB – GEOGRAFISKE OMRÅDER

På de overordnede geografiske inddelinger er der ingen betydelig variation i målopfyldelsen på medborgerskab.

MEDBORGERSKAB



Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

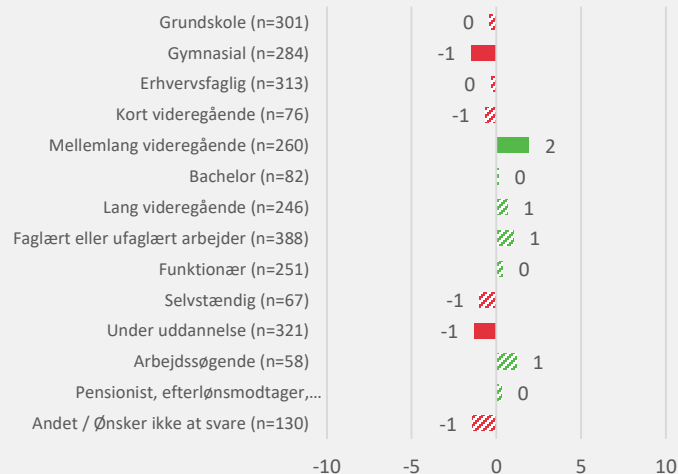
N=1.562

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler *Medborgerskab*.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at der generelt ikke er en stor variation i områdernes score på Medborgerskabsmålet.

MEDBORGERSKAB – UDDANNELSE OG BESKÆFTIGELSE

Målopfyldelsen ligger relativt konstant på tværs af uddannelses- og beskæftigelsesstatus.

MEDBORGERSKAB



Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

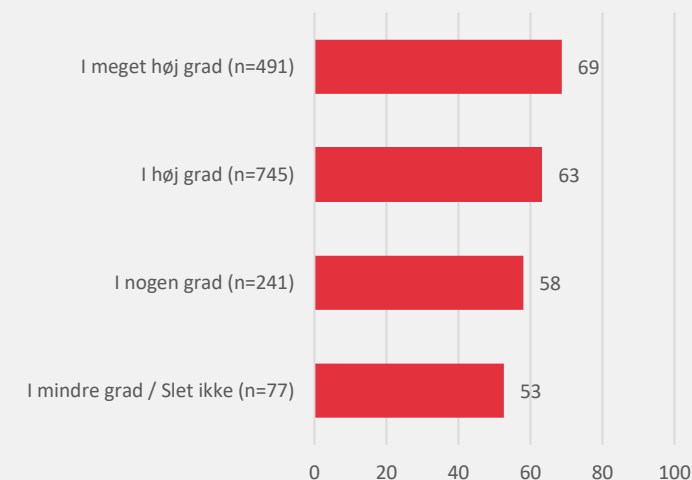
N=1.562

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for Medborgerskab.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Opdeles resultater på uddannelsesgrupper, ses det, at borgere med en mellemlang videreuddannelse ligger 2 point over gennemsnittet. Folk med en grundskole- eller gymnasieuddannelse ligger omvendt 1 point under det samlede gennemsnit.
- Med hensyn til beskæftigelsesstatus er det værd at hæfte sig ved, at borger, der er arbejdssøgende, i denne måling scorer ret tæt på gennemsnittet for alle borgere. I 2016-målingen lå denne gruppe således 4 point under det samlede gennemsnit.

MEDBORGERSKAB OG EN GOD BY FOR ALLE

Borgere, der scorer relativt højt på målet for Medborgerskab, mener i lidt højere grad, at Aarhus er en god by for dem, og vice versa.

SAMMENHÆNG MELLEM DE TO AARHUSMÅL - SCORE PÅ MEDBORGERSKAB OPDELT PÅ SVAR FOR EN GOD BY FOR ALLE



Note: Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" på En god by for alle eller har svaret "Ved ikke" på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af ovenstående analyse.

N=1.554

- Figuren til venstre viser sammenhængen mellem borgernes score på målet for Medborgerskab og deres svar på spørgsmålet vedr. "En god by for alle" – dvs. sammenhængen mellem de to Aarhusmål.
- Figuren viser således den gennemsnitlige score på målet for Medborgerskab (0-100) for respondenter i hver svarkategori på målet for En god by for alle.
- I figuren ses det, at borgere, der svarer "i meget høj grad" på spørgsmålet om En god by for alle i gennemsnit scorer 69 point på målet for Medborgerskab. Borgere, som svarer "i mindre grad" eller "slet ikke" på samme spørgsmål har omvendt en gennemsnitlig score på 53 point på målet for Medborgerskab.
- Figuren viser således, at der er en udtalt *positiv* sammenhæng mellem de overordnede resultater på de to Aarhusmål.
- På borgerniveau er den bivariate korrelation (Pearson's R) mellem En god by for alle og Medborgerskab 0,381. Styrken på sammenhængen var en smule stærkere i 2016 – her en korrelation på 0,420.

AT BIDRAGE MERE

Mange borgere mener fortsat, at de ville bidrage mere, hvis de fik en konkret opfordring

- Figuren til højre viser resultaterne for de to potentialespørgsmål, som borgerne er stillet i forbindelse med Medborgerskabsmålet. Spørgsmålene lyder:

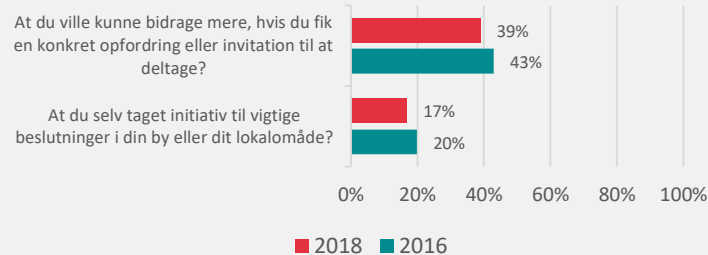
☐ "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage."

☐ "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."

- Samlet set svarer omtrent 39 pct. af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn om at bidrage mere. Fra 2016-målingen er der sket et mindre fald i andelen, der svarer positivt på spørgsmålet.

- Det er særligt gruppen af unge (18-29 år) samt gruppen af indvandrere og efterkommere, der svarer, at de kan bidrage mere ved en konkret opfordring. Her er det ca. halvdelen af gruppen, som svarer i meget høj grad eller i høj grad.

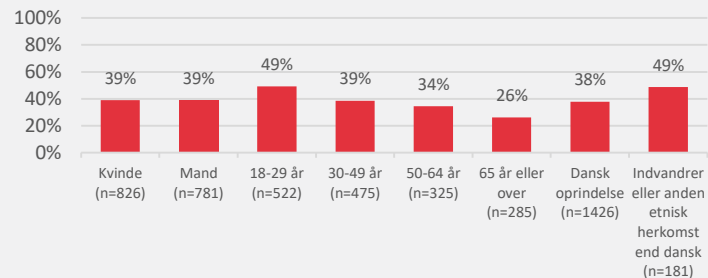
POTENTIALESPØRGSMÅL



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... " Andel der svarer i meget høj grad eller i høj grad.

N=1.607

KAN BIDRAGE MERE VED OPFORDRING



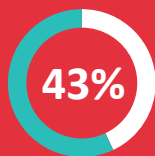
Note: Spørgsmålet lød: "... At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage?" Andel der svarer i meget høj grad eller i høj grad.

N=1.607

MANGE FORSKELLIGE TYPER AF FRIVILLIGE

Nuværende frivillige ser i høj grad positivt på at være frivillig. Dem uden for et frivillighverv har lavt kendskab til at begynde som frivillig og udbyttet ved frivilligt arbejde.

- Analysen viser, at synet på frivilliggerningen i høj betinget er af, hvorvidt man i dag udfører frivilligt arbejde.
- I spørgeskemaet spørger vi ind til, om borgeren har udført frivilligt arbejde inden for det seneste år. Det svarer 43 pct., at de *har*.
- Som faktaboksen nedenfor viser, findes de frivillige i alle aldersgrupper og områdetype. Fx er det 46 pct. af de 18-29 år, hvor de studerende udgør et flertal, mens det er 41 pct. af dem over 65 år, hvor tæt på alle er pensionister, efterlønsmodtagere eller lignende.
- Blandt dem, der i dag er frivillig, er 78 pct. enige i, at det er let at engagere sig frivilligt, mens 83 pct. svarer, at de oplever, at det er sjovt at være frivillig.
- Mange ikke-frivillige har omvendt en manglende viden om, hvorvidt det er let at engagere sig eller sjovt at være frivillig.



MEDBORGERSKAB – UDDYBENDE RESULTATER

Dette supplerende afsnit kigger nærmere på de mere opdelte resultater for de tre hoveddimensioner inden for Medborgerskab.

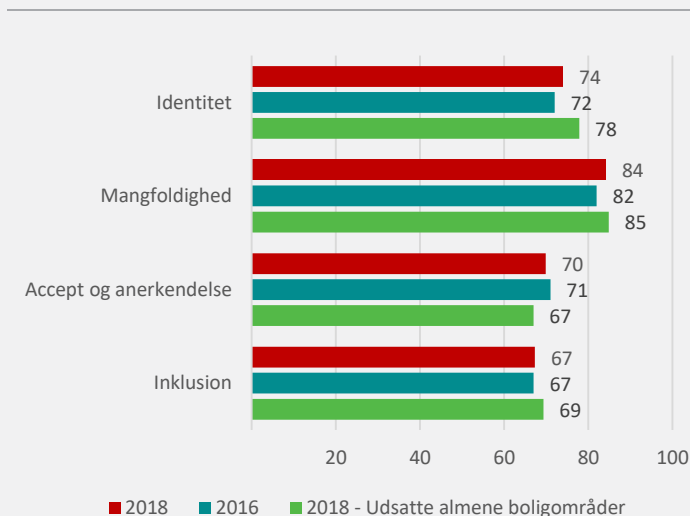


AARHUS
KOMMUNE

IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION

Lidt flere borgere oplever en stærk Aarhus-identitet og byen som havende plads til mangfoldighed.

IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – INDEKS FRA 0 TIL 100



Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indeksskonstruktionen af medborgerskabsmålet er udeladt i beregningen af den samlede temperaturscore (i alt 46 respondenter).

N=1.562

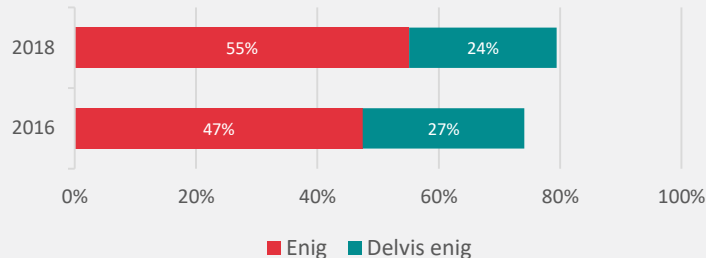
- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* på de fire underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- På underdimensioner for hhv. *Identitet* og *Mangfoldighed* er der sket en positiv, signifikant udvikling i forhold til målingen foretaget i 2016. Den overordnede score er steget med 2 point på begge dimensioner.
- Målopfyldelsen på underdimensioner for *Accept og anerkendelse* samt *inklusion* er omtrent den samme som ved seneste måling.
- Det er værd at være opmærksom på, at sværskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning".
- Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver underdimensioner.

IDENTITET – UDDYBET

Flere borgere er stolte over at bo i Aarhus.

- Figuren til højre viser resultaterne for de to spørgsmål/udsagn under underdimensionen *Identitet*.
- Udsagnene lyder:
 - ☐ "Jeg er stolt over at bo i Aarhus"
 - ☐ "Det at være "Aarhus-borger" er en vigtig del af min identitet"
- Samlet set erklærer omtrent 79 pct. af borgerne sig enten enige eller delvist enige i, at vedkommende er stolt over at bo i Aarhus. Fra 2016-målingen er der sket en signifikant stigning i andelen, der svarer positivt på spørgsmålet.
- En tilsvarende udvikling ses vedr. udsagnet, at det at være "Aarhus-borger" er en vigtig del af ens identitet. Her er andelen af borgere, der erklærer sig enige, vokset fra 55 pct. til 59 pct. Forskellen er statistisk signifikant.
- For gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er svarandelene hhv. 92 pct. ("stolt") og 76 pct. enige ("identitet").

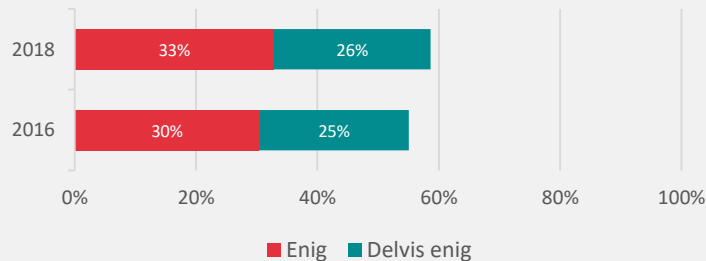
JEG ER STOLT OVER AT BO I AARHUS



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

N=1.607

DET AT VÆRE "AARHUS-BORGER" ER EN VIGTIG DEL AF MIN IDENTITET



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

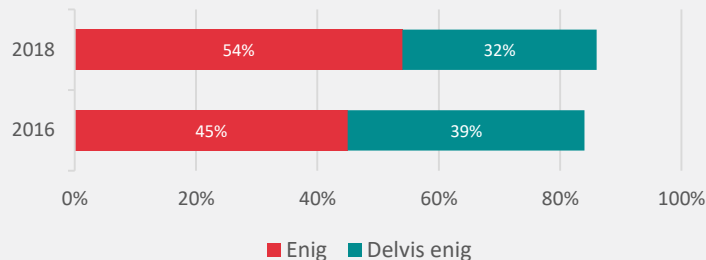
N=1.607

MANGFOLDIGHED – UDDYBET

Der er en øget oplevelse af mangfoldighed.

- Figuren til højre viser resultaterne for de to af de spørgsmål/udsagn under underdimensionen *Mangfoldighed*.
- Udsagnene lyder:
 - ☐ "Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig"
 - ☐ "Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed"
- Samlet set erklærer 86 pct. af borgerne sig enten enige eller delvist enige i, at Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig. Fra 2016-målingen er der særligt en signifikant stigning i andelen, der svarer "enig" på spørgsmålet .
- En tilsvarende udvikling ses vedr. udsagnet, at Aarhus er en by, hvor der er plads til mangfoldighed. Her er andelen af borgere, der erklærer sig enige, vokset fra 83 pct. til 86 pct. . Forskellen er statistisk signifikant.
- For gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er svarandelene hhv. 86 pct. ("udfolde sig") og 90 pct. enige ("plads til forskellighed").

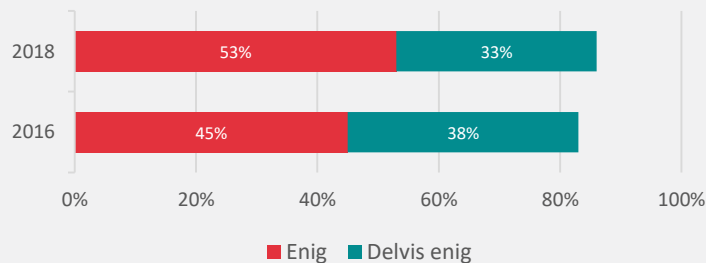
AARHUS ER EN BY HVOR MAN HAR PLADS TIL AT UDFOLDE SIG



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

N=1.607

AARHUS ER EN BY, HVOR DER ER PLADS TIL MANGFOLDIGHED



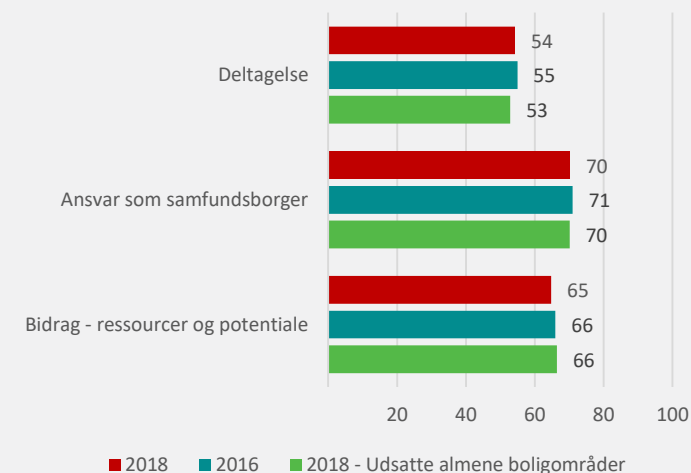
Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

N=1.607

DELTAGELSE OG ANSVAR

På deltagelses- og ansvarsdimensionen er målopfyldelsen omtrent den samme som ved 2016-målingen.

DELTAGELSE OG ANSVAR – INDEKS FRA 0 TIL 100



Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet er udeladt i beregningen af den samlede temperaturscore (i alt 46 respondenter).

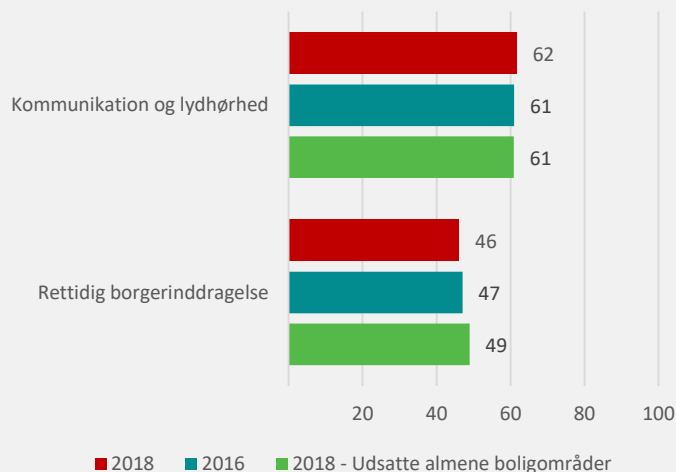
N=1.562

- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *deltagelse og ansvar* på de tre underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Målopfyldelsen på underdimensioner for alle tre underdimensioner er omtrent den samme som ved seneste måling.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning".
- Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver underdimensioner.

KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE

På kommunikation og borgerinddragelsen er målopfyldelsen omtrent den samme som ved 2016-målingen.

KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – INDEKS FRA 0 TIL 100



Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indeksskonstruktionen af medborgerskabsmålet er udeladt i beregningen af den samlede temperaturscore (i alt 46 respondenter).

N=1.562

- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *kommunikation og borgerinddragelse* på de to underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Målopfyldelsen på underdimensioner for begge underdimensioner er omtrent den samme som ved seneste måling.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning".
- Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver underdimensioner.

METODE OG APPENDIKS

Dette afsnit indeholder en uddybet
beskrivelse af rapportens metode.



AARHUS
KOMMUNE

DETALJEREDE SVARPROCENTER – UDTRÆK FOR ALLE BORGERE

Svarprocenter opdelt på demografiske og geografiske grupper.

KØN

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Kvinde	2.056	864	42 %
Mand	1.944	743	38 %
Total	4.000	1.607	40 %

ALDER

	Udtræk	Sample	Svarprocent
18-29 år	1.299	405	31 %
30-49 år	1.183	466	39 %
50-64 år	809	372	46 %
65 år eller over	709	364	51 %
Total	4.000	1.607	40 %

HERKOMST

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Dansk oprindelse	3.354	1.446	43 %
Indvandrer eller anden etnisk oprindelse	161	646	25 %
Total	4.000	1.607	40 %

OMRÅDE 1

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	879	337	38 %
Aarhus Nord	1.154	485	42 %
Aarhus Vest	927	361	39 %
Aarhus Syd	1.017	421	41 %
Total	4.000	1.607	40 %

OMRÅDE 2

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	879	337	38 %
Aarhus Nærområdet	2.012	794	39 %
Aarhus Fjernområdet	1.086	473	44 %
Total	4.000	1.607	40 %

DETALJEREDE SVARPROCENTER – UDTRÆK FOR BORGERE I UAB

Svarprocenter opdelt på demografiske og geografiske grupper.

KØN

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Kvinde	1.540	422	27 %
Mand	1.460	416	28 %
Total	3.000	838	28 %

ALDER

	Udtræk	Sample	Svarprocent
18-29 år	828	207	25 %
30-49 år	995	242	24 %
50-64 år	693	216	31 %
65 år eller over	484	173	36 %
Total	3.000	838	28 %

HERKOMST

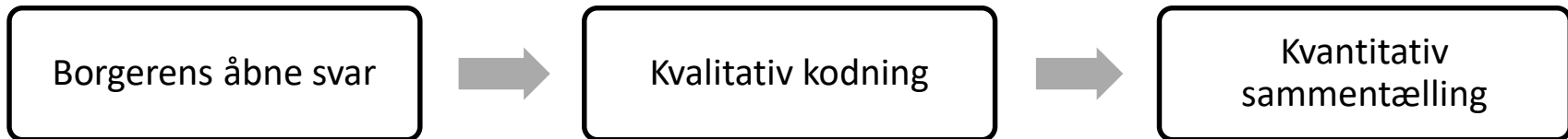
	Udtræk	Sample	Svarprocent
Dansk oprindelse	1.549	566	37 %
Ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere	1.276	224	18 %
Vestlige indvandrere eller efterkommere	175	48	28 %
Total	3.000	838	28 %

OMRÅDE 1

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	86	33	38 %
Aarhus Vest	398	109	27 %
Brabrand	729	145	20 %
Aabyhøj	182	66	23 %
Risskov	149	41	28 %
Viby J	574	170	30 %
Højbjerg	267	89	33 %
Tranbjerg J	67	22	33 %
Hasselager	116	44	38 %
Tilst	257	60	23 %
Sabro	70	25	26 %
Lystrup	105	34	32 %
Total	3.000	838	28 %

KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN I

Den systematiske kodning af de åbne besvarelser er foretaget i tre overordnede trin.

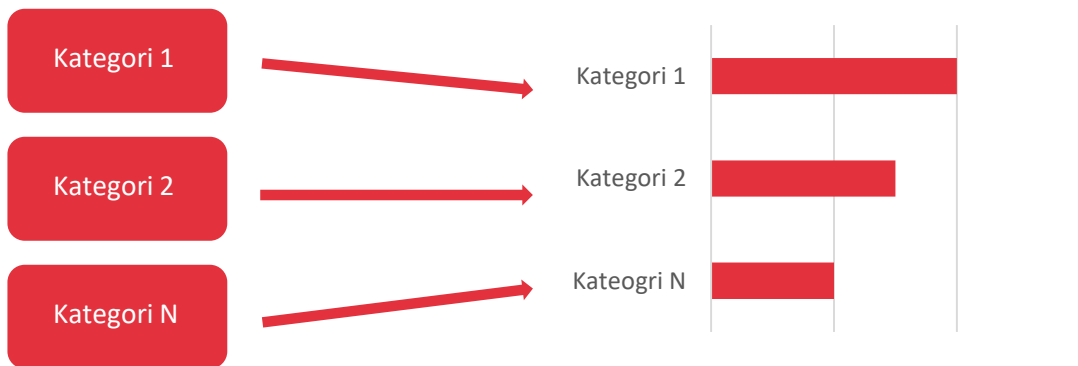


"Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde."



Identifikation af mønstre i de åbne besvarelser og udarbejdelse af en kodebog på baggrund af 200 besvarelser.

Alle besvarelser kodes i en af de identificerede kategorier.



KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN II

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kodebogen bestod af 22 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Natur og grønne områder	Benævnelse af grønne områder, skov, vand, strand og parker	"En meget smuk by, hvor jeg især værdsætter naturen og dyrelivet."
Kulturliv	Benævnelse af kulturelle muligheder, koncerter, teater, musik, museer og lignende	"Jeg sætter pris på de mange kulturelle tilbud, der er i Aarhus både til børn og voksne. Jeg er meget glad for byens biblioteker."
Erhvervsby	Benævnelse af forhold for drift af virksomhed i Aarhus	"Der er et blomstrende erhvervsliv, en lang række mulighed for (efter-)uddannelse, et pulserende byliv og skøn natur."
Arbejdsliv	Benævnelse af forhold for at arbejde i Aarhus. Henviser typisk til jobmuligheder og IPs egen arbejdsplads	"Aarhus har en god størrelse, og indeholder mange muligheder for at finde jobs. (...) "
Social – Børn og skoler	Benævnelse af sociale forhold, der vedrører børn, daginstitutioner og skoler	"Gode tilbud til børnefamilier, god skole."
Social – Ældrelev	Benævnelse af sociale forhold, der vedrører ældre, og det generelle ældrelev	"Der sker mange kulturelle ting i byen på mange plan også for pensionister. God handelsby, gode bus/tog forbindelser."
Størrelsen på byen	Benævnelse af Aarhus' størrelse. Fx overskuelighed, korte afstande, nemt at finde rundt, etc.	"Ikke for stor, ikke for lille - der er natur og ofte gode kulturtilbud."
Familie og venner	Benævnelse af familie og venner, typisk at vedkommende bor lokalt	"Venner og familie bor næsten kun i Aarhus, derudover er det jo bare en dejlig by."
Stemning og atmosfære	Benævnelse af stemningen i byen. Fx mangfoldighed, venlighed, smilende mennesker mm.	"Der hersker en generelt varm og venlig stemning i befolkningen, byen har en fantastisk mellem størrelse mellem storby og provinsby."
Tryghed	Benævnelse af oplevelse af tryghed i byen	"Det er en ren by, ligesom man i udpræget grad føler sig tryk - hvad enten der er i dagstimerne eller om natten."
Tilknytning	Benævnelse af tilknytning til byen. Henviser typisk til at IP er opvokset i byen.	"Jeg er opvokset på Stenbroen i Århus, så byen betyder alle mine minder"

KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN III

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kodebogen bestod af 22 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Infrastruktur – Cykelby	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af cykeltrafik	"Jeg læser og her er der gode muligheder. Jeg cykler meget rundt og det er let at komme til."
Infrastruktur – Bilforhold	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af biltrafik	"Kysten, tæt på skov. Der er gode parkeringsmuligheder ned til vandet og også nede i byen."
Infrastruktur – Offentlig transport	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af offentlig transport samt vurdering af den overordnede infrastruktur	"Effektiv kollektiv trafik, gode muligheder for fritidsaktiviteter for børn (hal-kapacitet, fodboldbaner), fornuftige forhold for cyklister."
Studielivet	Benævnelse af forhold, der vedrører studerende eller studielivet generelt	"Miljøet er godt for studerende, der er mange arrangementer for os. Byen har en god størrelse. Interesse for byens unge."
Fritids- og foreningsliv	Benævnelse af forhold, der vedrører IP's fritids- og foreningstilbud	"Gode fritidsfaciliteter - tennishal, svømmehal m.m. Dejligt og hyggeligt bycentrum. Kulturfaciliteter."
Indkøb- og shoppingmuligheder	Benævnelse af forhold, der vedrører indkøb- og shopping-muligheder – udbud som kvalitet	"...Udvalg af restauranter og shopping i top. Høj sandsynlighed af at mine børn vil bosætte sig nær mig, når de bliver voksne."
Byliv, restauranter og caféer	Benævnelse af byliv og udbud af restauranter og caféer	"... Bylivet er fedt. Og dejlige restauranter og caféer, gode spillesteder."
Boligmuligheder	Benævnelse af boligforhold, herunder priser samt muligheden for at finde en attraktiv bolig.	"Gode boligforhold- let adgang til strand, skov, fritidsaktiviteter og kultur."
Miljø og renhed	Benævnelse af miljøforhold, herunder grøn omstilling, affaldsindhentning, renheden af byen, fortove, etc.	"Byen er tæt på skov og hav. Grøn by. Opmærksom på miljøet. Præget af at det er et uddannelses sted - en by der er i udvikling."
Byudvikling	Benævnelse af udviklingen i byen, herunder byggeprojekter, nye tiltag mm.	"Mange tilbud, generelt spændende udvikling - infrastruktur og byudvikling"
Social - Sundhedsvæsen	Benævnelse af forhold, der vedrører adgangen til sundhedsvæsenet, herunder praktiserende læge, hospital og lignende.	"For mig er det dejligt med et universitetshospital i byen, samt der er mange kulturelle muligheder."

MEDBORGERSKAB – UDDYBET MÅLKONSTRUKTION

Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet.

Hoveddimension	Underdimension	Spørgsmål	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	4.5: "Jeg er stolt over at bo i Aarhus." 4.6: "Det at være Aarhus-borger er en vigtig del af min identitet."	25%	33%	Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	4.1: "Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig." 4.2: "Aarhus er en by, hvor man har mulighed for at tage ansvar for eget liv og udnytte sine evner." 4.4: "Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed."	25%		
		Accept og anerkendelse	5.1: "At andre borgere anerkender den indsats, du yder i samfundet." 5.2: "At du generelt føler dig accepteret af fællesskabet." 5.3: "At du er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen."		
	Inklusion	4.3: "Aarhus er en by, hvor vi i fællesskab hjælper dem, der har brug for det." 5.4: "At du har et ansvar for at udvikle et godt fællesskab i Aarhus." 5.5: "At du har pligt til at hjælpe medborgere."	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	6.1-6.4: "Hjulp et nabo eller person i nabolaget, der havde behov for hjælp"; "Engageret dig i idéer og debatter, der vedrører din by og dit lokalområde"; "Udført frivilligt arbejde"; "Været medlem af en forening/klub".	33%	33%	
	Ansvar som samfundsborger	7.1: "At jeg som borger udfører frivilligt arbejde." 7.2: "At jeg stemmer til offentlige valg, hvis man har stemmeret." 7.3: "At jeg engagerer sig i lokalsamfundet."	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	8.1: "At man nogle gange prøver at udfordre sine fordomme om andre mennesker og bruger tid på at forstå deres situation." 8.2: "At man engagerer sig i praktiske fællesskaber med sine naboer og kollegaer." 8.3: "At man møder nye mennesker med en stor grad af imødekommenhed." 9.1: "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage." 9.2: "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	10.1: "At du generelt ved, hvor du skal henvende dig i kommunen, hvis behovet melder sig." 10.2: "At du generelt kan forstå den information, der kommer fra kommunen." 10.5: "At du kan fremlægge dine synspunkter for lokalpolitikere." 10.6: "At du er i stand til at snakke godt med de fleste mennesker, du møder."	50%	33%	
	Borgerinddragelse	10.3: "At du bliver hørt, når der tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører dig." 10.4: "At du er i stand til at påvirke forholdene i dit lokalområde/nabolag."	50%		

KULTURHOVEDSTAD OG FRIVILLIG- HOVEDSTAD

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".

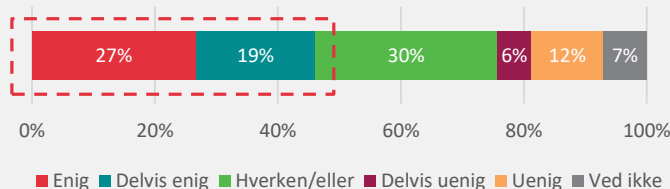


AARHUS
KOMMUNE

EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017

Ca. halvdelen af borgerne i Aarhus er enige i, at Aarhus som Europæisk Kulturhovedstad 2017 har bidraget positivt til oplevelsen af byen.

BETYDNINGEN AF EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017 har bidraget til at gøre Aarhus til en god by for dig."

N=1.607

- I årets måling er borgerne bedt om at forholde sig til, om Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017 har bidraget til at gøre Aarhus til en god by for den enkelte.
- Blandt de adspurgte erklærer 46 pct. sig *enige* eller *delvist enige* i udsagnet. 30 pct. svarer *hverken/eller*, mens 18 pct. er uenige i udsagnet.
- På tværs af undergrupper er andelen af enige forholdsvis konstant. Blandt bosiddende er 50 pct. fx enige i, at Kulturhovedstad Aarhus 2017 har bidraget til at gøre Aarhus til en god by for dem. Tallet er 42 pct. i fjernområderne til Aarhus by.

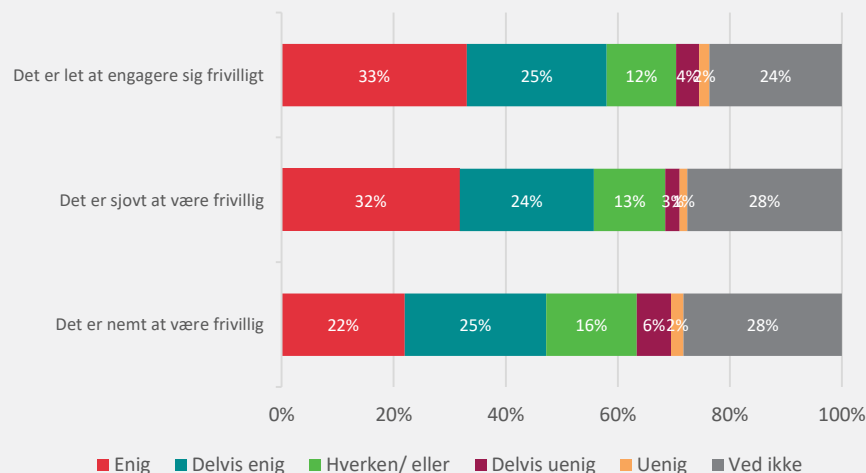
BETYDNINGEN AF EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017 – ANDEL AF ENIGE



EUROPÆISK FRIVILLIGHOVEDSTAD 2018 – AT VÆRE FRIVILLIG

Næsten 6 ud af 10 borgere oplever, at det er let at engagere sig som frivillig.

OPLEVELSEN AF FRIVILLIGHVERVET



Note: Spørgsmålet lød: "I 2018 skal Aarhus Kommune være Europæisk Frivillighovedstad (også betegnet som Frivilligåret). Derfor vil vi gerne høre, hvordan du ser på det at være frivillig. Oplever du, at ..."

N=1.607

- I årets måling er borgerne også bedt om at forholde sig til det at være frivillig. Spørgsmålet er stillet med reference til kommunens status som Europæisk Frivillighovedstad i 2018.
- 58 pct. af borgerne er enige eller delvist enige i, at det er let at engagere sig frivilligt.
- 56 pct. oplever samtidig, at det er sjovt at være frivillig, mens 47 pct. svarer, at det er nemt at lave arbejde frivillig.
- En forholdsvis stor gruppe (24 til 28 pct.) svarer, at de ikke har kendskab nok til det at være frivillig til at kunne vurdere udsagnet.
- Som vist på næste side afhænger oplevelsen af frivillighvervet samt kendskabet til at være frivillig meget af, om borgeren allerede i dag udfører frivilligt arbejde.

EPINION AARHUS

Hack Kampmanns Plads 1-3
8000 Aarhus C , Denmark
T: +45 87 30 95 00
E: aarhus@epinion.dk

www.epinionglobal.com

EPINION KØBENHAVN

Ryesgade 3F
2200 Copenhagen N, Denmark
T: +45 87 30 95 00
E: copenhagen@epinion.dk